

PARLAMENTUL ROMÂNIEI SENAT

Comisia pentru egalitatea de șanse
între bărbați și femei

București...06.04.2004
Nr...XLIV/147.....

**Domnului Senator Ilie Ilașcu , Președintele Comisiei pentru sănătate,
ecologie și sport**

Cu adresa nr. **L222/2004** *Comisia pentru egalitatea de șanse între femei și bărbați* a fost sesizată pentru dezbatere și elaborarea avizului la Proiectul de lege privind exercitarea profesiei de farmacist, precum și organizarea și funcționarea Colegiului Farmaciștilor din România . În ședința din 06.04.2004 *Comisia pentru egalitatea de șanse între femei și bărbați* a luat în dezbatere proiectul de lege și a hotărât, în unanimitate , să adopte **aviz favorabil , cu amendamentele** din anexă , formulate de doamna senator Fevronia Stoica și însușite de membrii comisiei prezente.

În raport cu obiectul de reglementare proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și urmează a fi adoptată potrivit prevederilor art.76 alin. (1) din Constituția României , republicată în 2003.

PRESEDINTE,
Senator Angela Mihaela Bălan

SECRETAR,
Senator Fevronia Stoica

Anexă

Amendamente la *Proiectul de lege privind exercitarea profesiei de farmacist, precum și organizarea și funcționarea Colegiului Farmaciștilor din România*

1. Titlul proiectului de lege să se completeze și să aibă următorul cuprins : ***”Proiect de lege privind exercitarea profesiei de farmacist, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului farmaciștilor din România”***.

2. În tot cuprinsul Proiectului de lege, sintagma “Regulamentul de Organizare și Funcționare a Colegiului Farmaciștilor” să fie înlocuită cu “**Statutul** Colegiului Farmaciștilor”.

Motivație : Deoarece, în temeiul Legii nr.81/1997 cu modificările și completările ulterioare, Colegiul farmaciștilor și-a adoptat un Statut actualizat.

Asupra acestei modificări s-a căzut de acord, inclusiv cu domnul ministru, în ședința din data de 16.01.2004.

3. Alin.(1) al art.12 se modifică și va avea următorul cuprins :

”Art.12. – (1) Exercițarea profesiei de farmacist se face pe baza autorizației de liberă practică, care se acordă de Colegiul Farmaciștilor din România”.

Motivație : Asupra acestei modificări s-a căzut de acord, inclusiv cu domnul ministru, în ședința din data de 16.01.2004.

4. Art.34, litera e) să se modifice în sensul eliminării sintagmei **”de urgență”**.

Motivație : Nu se justifică o asemenea formulare în ce privește asistența farmaceutică.

5. La art.36 alin.(1) să se modifice și să aibă următorul cuprins :

”Art.36. – (1) La nivelul fiecărui județ, respectiv a municipiului București, se organizează câte un colegiu al farmaciștilor format din toți farmaciștii cu drept de liberă practică din unitatea administrativ teritorială respectivă”.

Motivație : Pentru claritatea formulării.

- 2 -

6. La art.38 alin.(2) să fie eliminată ultima teză : "... dar nu mai puțin de jumătate plus unul din totalul membrilor".

Motivație : Este o prevedere care dacă ar fi menținută, aplicarea acesteia ar conduce la blocarea nejustificată a activității Adunării Generale.

7. La art.39 alin.(2) să fie eliminat, iar alin.(1) să se modifice și să aibă următorul cuprins :

"Art.39.- (1) Membrii consiliilor colegiilor teritoriale și reprezentanții în Adunarea Generală Națională se aleg pe o perioadă de 4 ani de către membrii colegiului respectiv conform prevederilor unui Regulament Electoral aprobat de Consiliul Național al Colegiului Farmaciștilor din România".

Motivație : Pentru desfășurarea activității în bune condiții și eliminarea eventualelor blocaje.

8. La art.45 alin.(1) să se modifice și să aibă următorul cuprins :

"Adunarea Generală Națională este alcătuită din **membrii Consiliului Național și reprezentanți aleși pe o durată de 4 ani de către membrii colegiilor teritoriale conform art.39 alin.(1)**".

Motivație : Pentru bună funcționare.

9. La art.47 alin.(2) termenul de "două săptămâni" să fie înlocuit cu "**o săptămână**".

Motivație : Pentru a nu se tergiversa.

10. La art.49 alin.1) să se modifice și să aibă următorul cuprins :

"Aer.49.- (1) Consiliul Național al Colegiului Farmaciștilor din România este alcătuit din președinții colegiilor teritoriale, **trei reprezentanți ai Colegiului Farmaciștilor București, președintele și doi dintre vicepreședinți și din câte un reprezentant al farmaciștilor din fiecare minister care are rețea sanitară proprie. Consiliul Național al Colegiului Farmaciștilor din România poate fi asistat, cu rol consultativ, de câte un reprezentant al Academiei de Științe Medicale , un reprezentant al Ministerului Sănătății, un reprezentant al Ministerului Justiției și un reprezentant al Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei**".

Motivație : Pentru corelare cu celelalte prevederi ale legii, respectiv art.36 alin.(1).

- 3 -

11. La art.52 lit.h) să se modifice și să aibă următorul conținut :

“lit.h) colaborează cu Ministerul Sănătății la elaborarea principiilor și criteriilor privind teritorializarea și înființarea de noi farmacii;”

Motivație : Laboratoarele și depozitele farmaceutice au alt regim juridic.

12. Tot la art.52, propun eliminarea **lit.q)**.

Motivație : Situația a fost soluționată la lit.k a aceluiași articol.

13. La art.60, alin.(2) să se modifice și să aibă următorul conținut :

“(2) Farmaciștii pentru care, pe timpul mandatului de membru al organelor de conducere a survenit situația de incompatibilitate pierd de drept mandatul încredințat urmând ca **locul astfel rămas vacant să fie ocupat în condițiile legii**”.

Motivație : Pentru a se elimina posibile atitudini partizane și bună funcționare.

14. La art.62 **alineatul (4) să fie eliminat.**

Motivație : Orice membru al organelor de conducere al colegiului este și el farmacist și nu este normal a se face discriminare de acest gen.

15. La art.63 **să fie eliminate alin.(3) și alin.(4)**, iar alin.(2) să se modifice și să aibă următorul cuprins :

“(2) În cadrul Colegiului Farmaciștilor din România se organizează și funcționează Comisia Superioară de Disciplină formată din 5 membri. Unul dintre membrii Comisiei Superioare de Disciplină este desemnat de Ministerul Sănătății”.

Motivație : Exprimarea și reglementarea este mai clară.

16. La art.64 alin.(5) să fie eliminată sintagma finală : “... sau de direcția de sănătate publică”.

Motivație : Reprezentanți ai Ministerului Sănătății se prevăd numai la nivelul instanței de recurs – Comisia Superioară de Disciplină. Direcțiile de sănătate nu au farmaciști.

17. La art.65, alin.(1) să se modifice și să aibă următorul conținut :

“Art.65.- (1) Membrii comisiilor de disciplină se aleg pe baza candidaturilor depuse potrivit art.39.”

18. La art.68 alin.(1) termenul de “1 an” să fie **înlocuit cu “3 luni”**.

Motivație : Pentru a se soluționa toate situațiile în timp cât mai scurt și a fi eliminate disfuncții și limitate eventuale prejudicii.

19. La art.71, lit.h) să fie completată și să aibă următorul cuprins :

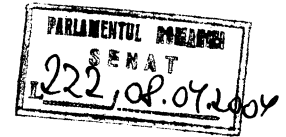
“h) fonduri rezultate din manifestările culturale și științifice sau organizarea de cursuri de educație profesională continuă;”

20. La art.73, termenul de 6 luni să fie înlocuit cu **3 luni**.

Motivație : Pentru instaurarea unui regim disciplinat și respectat de toți membrii.

21. Art.81 să se modifice și să aibă următorul cuprins :

“Art.81.- Statutul, Codul Deontologic al farmacistului precum și deciziile Consiliului Național al Colegiului Farmaciștilor din România se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I”.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
Nr.XXIII/373/2004

Domnului senator *Ilie Ilașcu*
Președintele Comisiei pentru sănătate,
ecologie, tineret și sport

Cu adresa nr.L 222/2004, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbatere și avizare cu *Proiectul de lege privind exercitarea profesiei de farmacist, precum și organizarea și funcționarea Colegiului Farmaciștilor din România, trimis de Guvern.*

În ședința din 6 aprilie 2004, Comisia juridică a luat în dezbatere proiectul de lege și a hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte **aviz favorabil** cu amendamente și observații.

1. La art.5 sintagma „*profesie liberală*” se înlocuiește cu sintagma „*profesie liberă*” pentru a evita conotații politice și confuzii terminologice.

2. Formula jurământului, prevăzută la art.7, poate și trebuie să fie mai concentrată, unele idei chiar se repetă, iar formula nu ține de sinteza și solemnitatea jurământului. Dacă nu se acceptă formula religioasă, așa cum se obișnuiește cu toate formulele de jurământ, să se folosească sintagma „*jur pe onoare și conștiință*”. Expresiile „*în mod solemn*” și „*liber*” nu se folosesc în formula jurământului.

3. La alin.(1) al art.68, sintagma „*data cunoașterii consecințelor prejudiciabile*” se înlocuiește cu sintagma „*data săvârșirii faptei sau data luării la cunoștință*”.

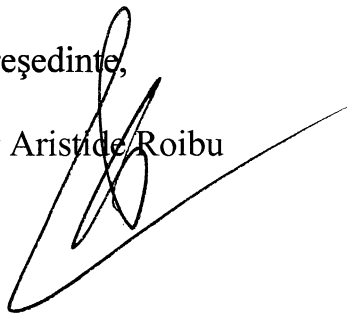
La alin.(2) al art.68, termenul de radiere de 6 luni prevăzut pentru sancțiunile disciplinare de la art.66 alin.(1) lit.a), b), c), se înlocuiește cu termenul de *1 an*.

Rugăm ca la raportul pe care-l veți întocmi să atașați și avizul nostru spre a fi avut în vedere la dezbaterile în plenul Senatului.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și urmează să fie adoptat potrivit art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată în 2003.

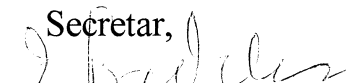
Președinte,

Senator Aristide Roibu



Secretar,

Senator Ion Predescu



București, 7 aprilie 2004